

臺北市私立延平高級中學 113 學年度第 2 學期

親職資訊素養教育宣導

16 歲以下禁用社群媒體的法令:解決問題，不如解決提出問題的人？



隨著社群媒體對青少年生活的影響愈加深遠，澳洲政府將執行創全球先例的使用禁令，以應對未成年人的網路風險。

然而，這樣的法案究竟是保護還是限制？政府是否該更多關注如何促進媒體素養教育，而非僅僅以禁令來解決問題？

一、社群媒體的雙面刃：青少年面臨的風險與挑戰

社群媒體在年輕世代中擁有極大的吸引力，但也潛藏許多風險。例如，惡意評論便是其中之一。

今（2024）年 8 月，一位鋼琴家在直播中表示要結束生命，沒想到卻遭受惡意留言，最終仍走上絕路。事件中的網友聲稱出於善意，希望激起對話挽救鋼琴家，但激進言論最終未能解決問題，反而帶來了不可挽回的悲劇。

二、平衡權益與網路生態的關鍵：媒體素養教育

與其全面禁止，不如將重點放在教育與引導上。另外，我們也需仔細考量，如何在保護青少年權益的同時，促進一個更加安全的網路環境。

媒體素養教育可以幫助人們正確看待社群媒體，並提高他們的辨識能力與自律性。例如，在臺灣，針對新聞報導偏頗的問題，國家通訊傳播委員會（National Communications Commission, NCC）提供舉報機制，促使新聞機構進行自我審查，這就是媒體素養實踐的具體例子。

三、社群媒體的潛力：從警惕詐騙到創造機會

在《數位公民素養課》一書中，就舉了許多因社群媒體而受益的故事。例如，有學生以父母收藏的黑膠唱片為題材，撰寫部落格記錄唱片背後的故事，結果被音樂公司發掘；有孩子因為多重過敏原無法食用許多食物，卻憑著對烹飪的熱愛，創作了適合過敏兒童的料理，並在網路上分享；還有孩子與母親聯手創立公司，這段經歷讓大學招生委員對他印象深刻。社群媒體讓分享和表達自由得以實現，也給了人們更多可能性。

四、打造更健康的網路環境，我們該怎麼做？

針對兒少使用社群平臺，我們擔憂的無非是霸凌、不當言論或潛在的心理影響。如今，已有許多針對兒童的專屬內容平臺，如 YouTube Kids 及美國的兒童郵件服務 KidsEmail。

或許，未來可以開發專為兒童及青少年設計的社群平臺，或現有平臺針對特定年齡層推出專屬條款。比如，對於未成年用戶，可以設計更為嚴格的審查機制，防止不當內容出現在其介面，並讓家長像 KidsEmail 一樣，能夠接收到系統通知，隨時介入並與孩子進行討論。比起完全禁用，這些做法更不損害媒體近用權。政府採取的手段應該遵從比例原則，採取侵害最小的作法。

資料來源：

[澳洲頒布「16 歲以下禁用社群媒體」法令！——與其解決問題，不如解決提出問題的人？ | 換日線](#)